

# La datificación de las migraciones y la gestión de personas refugiadas

Políticas de datos en las fronteras Europeas

---

Javier Sánchez-Monedero

@javisamo

sanchez-monederoj at cardiff.ac.uk

javism at posteo.net

7 de junio de 2019

Cardiff University, UK



[datajusticelab.org](http://datajusticelab.org)

[datajusticeproject.net](http://datajusticeproject.net)

*La Sra. Ormison nos enseñó a romper definitivamente con la idea de que las tecnologías de control – en nuestro caso los sistemas de identificación biométricos – son principalmente tecnológicas. Nos dimos cuenta de que íbamos bien encaminados con esta idea cuando, durante la visita a la la Oficina Federal de Policía Criminal en Alemania, presenciamos el momento en que Eurodac encontró una coincidencia. Automáticamente comenzó a sonar la melodía de James Bond; mientras miraba a nuestra investigadora, el jefe de la oficina explicó: "Podríamos haber elegido la melodía de Pippi Calzaslargas".* Informe del proyecto MIG@NET [Vassilis and Kuster \[2012\]](#)

Data Justice

Sistemas y prácticas

ACNUR

Europa

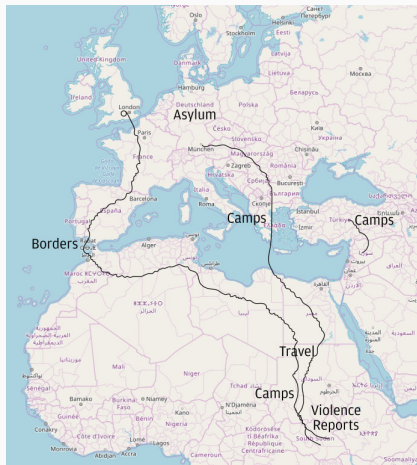
Infraestructuras digitales

Proyectos en desarrollo y pruebas

Controversias

Políticas de datos

Conclusiones y debate



# Data Justice

---

## CÓMO? DATA JUSTICE



# Ejes temáticos proyecto 'Data Justice'



Border control and  
migration



Law enforcement and  
policing



Low-wage work

[Read more](#)

Más en <https://datajusticeproject.net/>

**Gestión basada en datos** (biométricos, móviles, personales...):

- Identidad a través de los datos
- Categorización y puntuación
- Forma de acceso a derechos y solicitud de asilo

**Investigación y debate:** relación de desigualdades estructurales, intenciones políticas y económicas en relación con la gestión basada en datos en fronteras, migraciones y personas refugiadas.

# Sistemas y prácticas

---



## ¿Por qué registrar?

- Los estados tienen la responsabilidad de registrar y documentar a refugiadas/os y solicitantes de asilo.
- Para saber la población
- Documentar individualmente
- Proporcionar asistencia física y legal
- Proporcionar acceso a ayuda y servicios efectivos
- Para combatir el fraude, corrupción y crimen como el tráfico
- Política: recoger menor cantidad de datos posible

<https://www.unhcr.org/registration-guidance/chapter3/setting-up-registration-locations/>



# Los estados deciden cómo registran

Formulario de solicitud de NIE (Número de Identificación de Extranjero) en España. El formulario es rojo y contiene los siguientes campos:

- NIE
- Nombre
- 1.º Apellido
- 2.º Apellido
- Pueblo de nacimiento
- Lugar
- Nación
- Nacionalidad actual
- Domicilio en MADRID (MADRID)
- CI
- CADUCIDAD
- Firma del titular
- N.º
- EXP. N.º

En el centro hay un sello circular de la "DIRECCION DE EXTRANJEROS DE MADRID" con el número "101108". A la derecha se indica "MADRID" y "2015". En la parte inferior derecha, un recuadro rojo contiene el texto: "ESTE DOCUMENTO NO ES VÁLIDO PARA EL CRUCE DE FRONTERAS (THIS DOCUMENT IS NOT VALID FOR CROSS BORDER)".

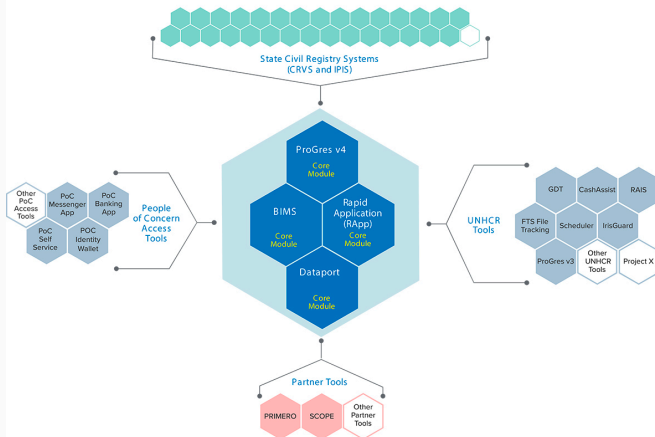
Documento de "Immigration Status Document" del Reino Unido. El documento es blanco y contiene:

- Logo de "Home Office".
- Título: "IMMIGRATION STATUS DOCUMENT".
- Sección "Humanitarian Protection" con texto detallado en inglés.
- Sección "Personal Details" con campos para:
  - 1st Name: ESTELI GUTIERREZ
  - Sex: FEMALE
  - Date of Birth: 20/04/1976
  - Place of Birth: MADRID, SPAIN
  - Home: FEMALE
  - Date of Issue: 20/04/1976
  - Date of Expiry: 20/04/2016
- Sección "Humanitarian Protection" con texto detallado en español.
- Sección "Personal Details" con campos para:
  - 1st Name: ESTELI GUTIERREZ
  - Sex: FEMALE
  - Date of Birth: 20/04/1976
  - Place of Birth: MADRID, SPAIN
  - Home: FEMALE
  - Date of Issue: 20/04/1976
  - Date of Expiry: 20/04/2016

Tarjetas de identidad en España y Reino Unido.

# UNHCR PRIMES

(Population Registration and Identity Management EcoSystem)



<https://www.unhcr.org/primes.html>

<https://www.unhcr.org/registration-guidance/>

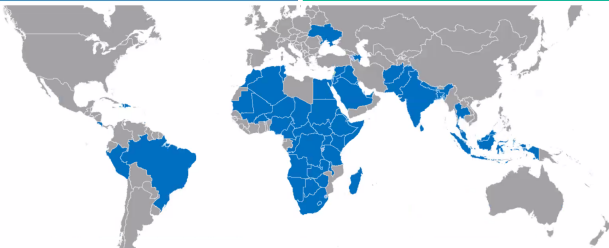
# Estadísticas de adopción de BIMS

8 de cada 10 refugiadas/os registrados en ACNUR tiene una identidad biométrica.

## PRIMES: Biometrics

7.2 Million records

63 Operations



**UNHCR**  
The UN Refugee Agency

**PRIMES** Biometrics

## Strengthening integrity in refugee resettlement processes

- Data Access throughout processing



- Data Transfer at case submission



**PRIMES** Biometrics

## PRIMES: acceso a terceros y partners (II)



ACNUR Jordania, IrisGuard y el banco Cairo Amman Bank (CAB) utilizan el registro biométrico de ACNUR<sup>1</sup>.

Las personas refugiadas no necesitan registrarse en un banco. Directamente acuden a los cajeros de CAB y **sacan dinero, o pueden comprar en las tiendas de los campamentos o ciudades utilizando sus ojos** y un sistema de transacciones similar al de Bitcoin.

---

<sup>1</sup><https://www.irisguard.com/index.php/node/16>



**EURODAC** (*European Dactyloscopy*): Base de datos centralizada de huellas dactilares de solicitantes de asilo y algunas categorías de migrantes *irregulares*<sup>2</sup>.

**Implementa el Reglamento Dublín III:** criterios y mecanismos para decidir sobre qué país recae la responsabilidad de examinar una solicitud de asilo.

Registro obligatorio para mayores de 14 años.

Las huellas son contrastadas o almacenadas en una **unidad central en la Comisión Europea**.

Además:

- *“Crea un nuevo sistema para detectar de forma temprana los problemas en los sistemas nacionales de asilo y acogida y abordar sus causas primordiales antes de que se conviertan en crisis a gran escala.”<sup>3</sup>*
- Permite consulta (no sistemática) de huellas de **aparatos legales y policiales** de los estados y Europol.

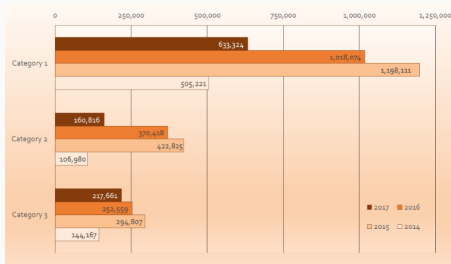
---

<sup>2</sup>[https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/asylum/identification-of-applicants\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/asylum/identification-of-applicants_en)

<sup>3</sup>[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=LEGISSUM:23010503\\_1&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=LEGISSUM:23010503_1&from=EN)



# EURODAC: categorías



Los estados miembros de la UE deben recoger las huellas dactilares de personas:

- **Categoría 1:** solicitantes de protección internacional.
- **Categoría 2:** nacionalidades de terceros países o personas apátridas que cruzan la frontera irregularmente.
- **Categoría 3:** nacionalidades de terceros países o personas apátridas que se han encontrado estando *ilegalmente* en un estado miembro.

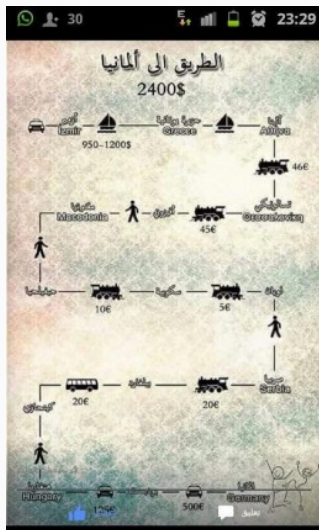
## Reformas en borrador desde 2016:

- Baja la edad de registro obligatoria a mayores de 6 años
- Recogida de más datos, como imágenes faciales
- Incluir en el ámbito a nacionales de terceros países en situación irregular y que no hayan solicitado asilo
- Simplificar el acceso de las fuerzas y cuerpos de seguridad

# Infraestructuras digitales

La redes sociales, móviles, y otras tecnologías en red forman **espacios sociotécnicos** donde interaccionan **migrantes, refugiados/as, traficantes, gobiernos y corporaciones** [Latonero and Kift \[2018\]](#).

El móvil como **herramienta** y como **riesgo** que da forma al viaje a Europa [Gillespie et al. \[2016\]](#), [Gillespie et al. \[2018\]](#).



## Prácticas para **verificación o asistencia**:

- **Meta-datos móviles**: antenas, llamadas...(Turquía D4R...) [Salah et al. \[2018\]](#)
- **Datos móviles**: agenda de teléfonos, mensajes recibidos...(Alemania...) [Meaker \[2018\]](#).
- **Redes sociales e email** (Dinamarca, Bélgica, Alemania, GB...) [Meaker \[2018\]](#) (ACNUR para evaluación) [UN Global Pulse \[2017\]](#)
- **Análisis del lenguaje** para establecer origen (Alemania...)

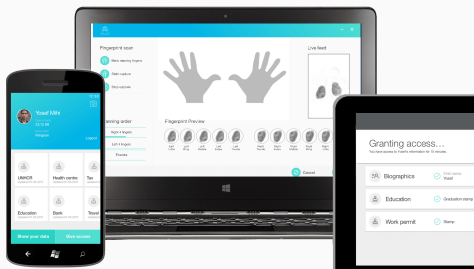
Evidencia de relaciones, ejemplo en GB:

- Comunicaciones [Agusita \[2018\]](#)
- Evaluación LGTBIQ [Shephard \[2018\]](#)



Ejemplos de automatización y disminución de la interacción humana:

- Evaluación idioma (Holanda)
- Evaluación automática de origen (Alemania)
- Solicitud de entrevista a través de Skype (Grecia)
- Quioscos automatizados (ABC, AVATAR, iBorderCtrl...)



Propuesta para proporcionar una **identidad global a la población mundial** Énfasis en personas refugiadas y desplazadas

Parte de la **identidad como garante para los DDHH**

Promete resolver: control desde la persona, privacidad, portabilidad y persistencia.

Información biométrica (fotografía y huellas), biografía, estudios...

Define una identidad que responda a "*necesidades de gobiernos, organizaciones internacionales, compañías e individuos por igual*".

## **Extraños socios:**

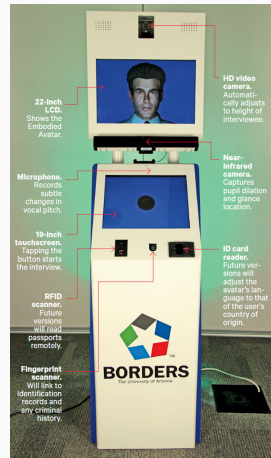
- Naciones Unidas
- Microsoft
- Accenture
- La Fundación Rockefeller
- Alianza mundial de vacunas (GAVI)
- Blockchain

<https://id2020.org>

## AVATAR (*Automated Virtual Agent Truth Assessment in Real Time*)

F. Nunamaker et al. [2013]:

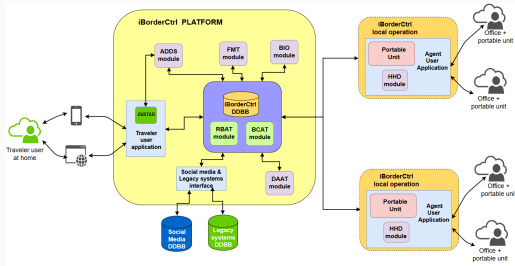
- Desarrollado y probado en Estados Unidos
- Incorpora un detector de mentiras
- Proyecto piloto en Rumanía en 2014
- Recoge datos para mejorar la precisión
- Sin noticia de los resultados del proyecto piloto



<https://www.eyetechds.com/avatar-lie-detector.html>

<https://btn.frontex.europa.eu/category/free-text-descriptors/avatar>





## iBorderCtrl (Intelligent Portable Control System):

- Control de viajeros y migrantes
- Proyecto H2020 4.4M€
- Verificación de documentos e información
- Entrevista automática en la frontera
- Evaluación automática de riesgo
- Detección automática de mentiras
- Pruebas en Hungría, Grecia y Letonia

# Controversias

---

# Auditoría de las herramientas de ACNUR

En 2015 **ACNUR** encargó una auditoría externa **TriLateral Research and Consulting [2015]**:

*'refugees are unhappy with how their data is collected, used or transferred; refugees are unhappy at their treatment at the hands of a UNHCR partner (e.g., a bank or supermarket)'*).

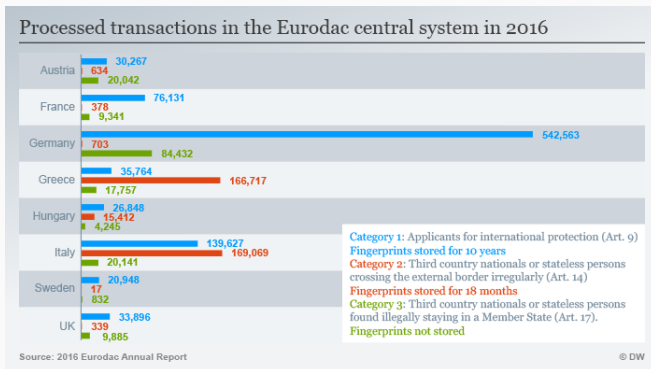
- Riesgos de privacidad:
  - las personas no tienen elección sobre registrarse
  - los datos se utilizan para más propósitos de los iniciales
  - la recolección y compartición de datos al desplegar las ayudas económicas
  - falta de destrucción al acceso a información personal de identificación
  - ...
- Amenazas y vulnerabilidades:
  - ciberespionaje
  - pérdida de datos almacenados en múltiples dispositivos
  - acceso no autorizado desde Gobiernos y partners
  - ...

**EURODAC** es observado con preocupación por organizaciones de DDHH German Institute for Human Rights (DIMR) [Dernbach \[2015\]](#);

- Tiene un **efecto criminalizador** sobre los demantantes de asilo
- La información de los solicitantes se guarda durante 10 años
- **Categorización arbitraria y desconocimiento de la diferencia entre categorías** por el personal [Vassilis and Kuster \[2012\]](#).
- Unas 10 personas son deportadas al año por los **falsos positivos** del sistema ([themigrantsfiles.com](http://themigrantsfiles.com)).

Además de informes como [Zamorano \[2017\]](#) o las críticas al sistema europeo de asilo de ECRE, ACNUR, etc.

# EURODAC: categorización arbitraria



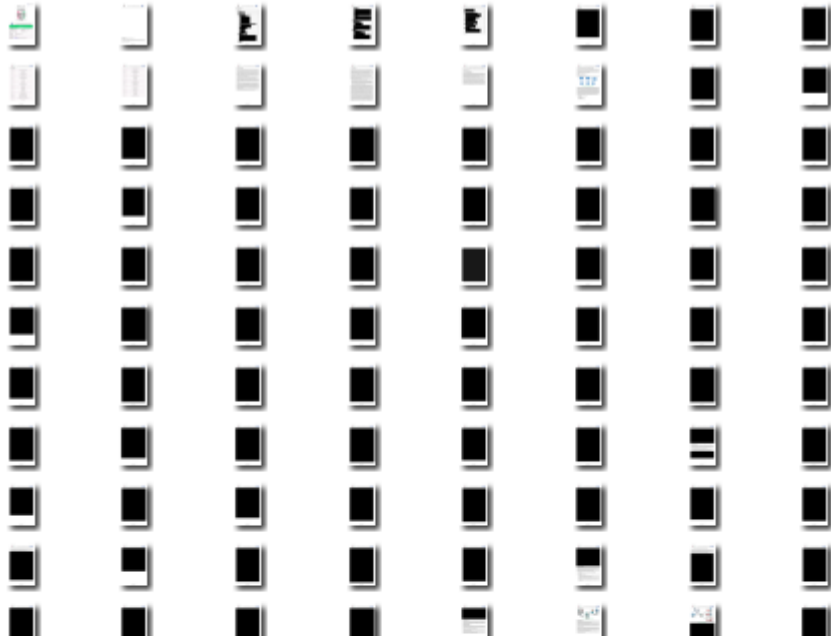
Número de transacciones de EURODAC por categorías y países Lyneham [2017]).



## Project deliverables

- D1.1 Ethics advisor's first report ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D1.2 Ethics of profiling, the risk of stigmatization of individuals and mitigation plan ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D1.3 Ethics Advisor ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D2.1 Requirement Analysis Report ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D2.2 Reference Architecture and components specifications ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D2.3 EU wide legal and ethical review report ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D3.1 Data Collection Devices - specifications ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D3.2 First version of all technological tools and subsystems (Portable unit, ADDS, DAAT, portable radar, FMT, Avatar based dialogue) ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D3.3 Second version of all technological tools and subsystems for integration ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D4.1 First version of the iBorderCtrl software platform ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D4.2 Second version of the iBorderCtrl software platform ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D5.1 Integration Plan ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D5.2 Early version of the integrated prototype (limited functionality) ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D6.1 Experimental Design for Pilot Deployment and Evaluation ([Confidential](#), already submitted to the European Commission)
- D7.1 Project Web Portal

## iBorderCtrl: Resultado de la petición de información



# Detectores de mentiras: ¿en serio?

Hay **unanimidad científica** en que no existen los detectores de mentiras  
[National Research Council \[2003\]](#).

No existen reacciones físicas involuntarias, universales e inconfundibles que se produzcan como resultado de mentir.

Recopilación de técnicas y estudios que demuestran que no funcionan:

[https://en.wikipedia.org/wiki/Lie\\_detection](https://en.wikipedia.org/wiki/Lie_detection)



Más en <https://iborderctrl.no/>



# El problema de los escaneos masivos

La probabilidad de un migrante mienta en la frontera es del 1 %.

La probabilidad de que el detector de mentiras detecte una mentira es del 80 %.

La probabilidad de que el detector de mentiras no detecte una mentira es del 9.6 %.

## Ejercicio de estadística

Si un detector de mentiras dice que el migrante miente, ¿cuál es la probabilidad de que haya mentido de verdad?

a) 0-30 % b) 30-60 % c) 60-100 %

**7.8 %**

Aclaración en → [Falacia de la frecuencia base](#)

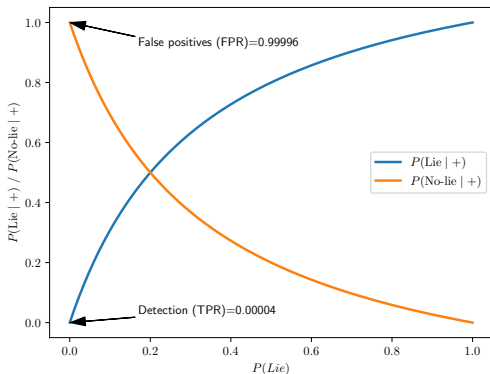
## Efecto Pinocho

*“Lo ideal sería combinar ambas técnicas, las entrevistas estratégicas con la termografía, trasladando nuestro método, por ejemplo, a una comisaría, a los aeropuertos o a los campos de refugiados, para saber cuándo un criminal miente, o cuál es el objetivo real de las personas que tratan de cruzar las fronteras entre países”*, destaca Gómez Milán.

<https://canal.ugr.es/noticia/efecto-pinocho-termografia-persona-miente/>

## ¿Podríamos encontrar un terrorista?

Datos 'optimistas': entre 2014-2017 hubo 44 demandantes de asilo o refugiados que estuvieron relacionados con un acto terrorista entre 4 millones. NOTA: cifra irreal obtenida de un think tank conservador para ser favorables al detector de mentiras.



# Prácticas abusivas

Grupos de RU de apoyo a inmigrantes y refugiadxs LGTBIQ dicen que **sólo un 1-2% de las solicitud de asilo por persecución LGTBIQ pasan la primera entrevista** frente a 27 % en otros casos [Shephard \[2018\]](#), [Lewis \[2014\]](#).

Las personas refugiadas **tienen que proporcionar una historica coherente y documentada** de manera pública **de vidas fragmentadas e invisibilizadas** en la esfera pública y privada.

Se han denunciado casos en los que la única prueba aceptada como evidencia ha sido proporcionar vídeos y fotos de relaciones sexuales.

## Algunas preguntas de testimonios en RU

What is it about men's backsides that attracts you? Did you do anything other than kissing x? What did you do? When x was penetrating you, did you have an erection? Why have you not attended a Gay Pride march? Did you have less than 100 sexual partners before your current boyfriend?

# Políticas de datos

---

Los sistemas sociotécnicos **deben estudiarse en relación a una forma particular de gobierno** que promulga una forma concreta de gestión de poblaciones

Lógica de gobierno preventivo que **justifica la adopción de medidas sin límites**

**Abstracciones** en forma de datos

Se le otorga autoridad **dominios de conocimiento basados en ingeniería y ciencia de datos.**

Los modelos de gestión de las migraciones y la seguridad están enfocados a controlar y **restringir la migración ilegalizada** y se centran en las **poblaciones migrantes 'no deseadas'**

La validación, asignación de riesgo, o categorización se basa en lo que puede ser medible.

'**Cuerpos crimmigrantes**' (*crimmigrant bodies*)

Una vez que los **perfiles de datos** se enlazan a una **identidad** es difícil desacerse de ellos o cuestionarlos.

EURODAC: las cat. 2 y cat 3. imponen un estatus de ilegalidad, y la cat. 1 tiene el potencial de crear personas ilegales si la persona solicita asilo en otro país de la UE (**clase baja global ilegalizada**, *illegalised global underclass*)

El migrante **ilegalizado por defecto**

## Conclusiones y debate

---



Philippa Metcalfe and Lina Dencik. 'The politics of big borders: Data (in)justice and the governance of refugees'. First Monday, Volume 24, Number 4 – 1 April 2019. doi:

<http://dx.doi.org/10.5210/fm.v24i4.9934>

The datafication of borders and management of refugees in the context of Europe (PDF). By Javier Sánchez-Monedero. November 2018.

<https://datajusticeproject.net/wp-content/uploads/sites/30/2019/05/Report-The-datafication-of-the-workplace.pdf>

# De qué no hemos hablado

- Control de fronteras físicas: vallas, drones, barcos, satélites, comunicaciones...
- Proyectos de ayuda
- Sistemas de control de viajeros/as
- Industria involucrada (ver el informe *Border Wars* Akkerman [2016])
- Costes y otras cifras (<http://www.themigrantsfiles.com/>)
- ...

## Conclusiones y debate

- La identidad como garante de derechos.
- La documentación de casos es esencial.
- El peligro de la reutilización de herramientas debe considerarse desde su diseño.
- Debate sobre datos biométricos [Kondakhchyan \[2017\]](#) y casos como el de los Rohinyá [Thomas \[2018\]](#)
- “Probado en millones de no voluntarios” [Nedden and Dongus \[2017\]](#)
- *Aiding Surveillance*: cómo el desplegar ayuda humanitaria está permitiendo la vigilancia [Hosein and Nyst \[2013\]](#)
- Manifiesto en humanitarismo algorítmico [McQuillan \[2018\]](#): la introducción de tecnología puede no sólo no solucionar problemas sino introducir nuevos.
- Diseño de abajo a arriba.
- Hay que situar los datos en la agenda de la justicia social.

¿Preguntas? ¡Gracias!



- E. Agusita. Visualising love: Disrupting migrant datafication. Cardiff, Wales, May 2018. URL <http://eprints.uwe.ac.uk/36687/>.
- M. Akkerman. Border Wars. The arms dealers profiting from Europe's refugee tragedy. Technical report, Transnational Institute and Stop Wapenhandel, 2016. URL <http://www.stopwapenhandel.org/borderwars>.
- A. Dernbach. Eurodac fingerprint database under fire by human rights activists, July 2015. URL <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/eurodac-fingerprint-database-under-fire-by-human-rights-activists/>.
- J. F. Nunamaker, E. Golob, D. C. Derrick, A. C. Elkins, and N. W. Twyman. Field Tests of an AVATAR Interviewing System for Trusted Traveler Applicants. Technical report, The University of Arizona (Tucson, Arizona), 2013. URL <http://www.borders.arizona.edu/cms/sites/default/files/FieldTestsofanAVATARInterviewingSystemforTrustedTravelerApplicants.pdf>.
- M. Gillespie, L. Lawrence, M. Cheesman, B. Faith, E. Iliadou, S. Osseiran, and D. Skleparis. Mapping Refugee Media Journeys - Projects - Centre for Citizenship, Identities and Governance (CCIG) - Open University, May 2016. URL <http://www.open.ac.uk/ccig/research/projects/mapping-refugee-media-journeys>.
- M. Gillespie, S. Osseiran, and M. Cheesman. Syrian Refugees and the Digital Passage to Europe: Smartphone Infrastructures and Affordances. *Social Media + Society*, 4(1):205630511876444, Jan. 2018. ISSN 2056-3051, 2056-3051. doi: 10.1177/2056305118764440. URL <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2056305118764440>.
- G. Hosein and C. Nyst. Aiding Surveillance: An Exploration of How Development and Humanitarian Aid Initiatives are Enabling Surveillance in Developing Countries. Technical report, Oct. 2013. URL <https://privacyinternational.org/report/841/aiding-surveillance>.

- A. Kondakhchyan. To use or not to use biometrics? Help us answer the question, Nov. 2017. URL <https://views-voices.oxfam.org.uk/aid/2017/11/biometrics-help-us-answer-question>.
- M. Latonero and P. Kift. On Digital Passages and Borders: Refugees and the New Infrastructure for Movement and Control. *Social Media + Society*, 4(1):2056305118764432, Jan. 2018. ISSN 2056-3051. doi: 10.1177/2056305118764432. URL <https://doi.org/10.1177/2056305118764432>.
- R. A. Lewis. “Gay? Prove it”: The politics of queer anti-deportation activism. *Sexualities*, 17(8):958–975, Dec. 2014. ISSN 1363-4607. doi: 10.1177/1363460714552253. URL <https://doi.org/10.1177/1363460714552253>.
- C. Lyneham. EU’s migrant fingerprinting system Eurodac under review, Nov. 2017. URL <https://www.dw.com/en/eus-migrant-fingerprinting-system-eurodac-under-review/a-41311572>.
- D. McQuillan. Manifesto on algorithmic humanitarianism, Apr. 2018. URL <https://www.opendemocracy.net/en/manifesto-on-algorithmic-humanitarianism/>.
- M. Meaker. Europe is using smartphone data as a weapon to deport refugees, July 2018. URL <http://www.wired.co.uk/article/europe-immigration-refugees-smartphone-metadata-deportations>.
- National Research Council. *The Polygraph and Lie Detection*. The National Academies Press, Washington, DC, 2003. ISBN 978-0-309-26392-4. doi: 10.17226/10420. URL <https://www.nap.edu/catalog/10420/the-polygraph-and-lie-detection>.
- C. z. Nedden and A. Dongus. Tested on millions Non-volunteers / Getestet an Millionen Unfreiwilligen, Dec. 2017. URL [http://www.unhcr.org/blogs/wp-content/uploads/sites/48/2018/01/article\\_1.pdf](http://www.unhcr.org/blogs/wp-content/uploads/sites/48/2018/01/article_1.pdf).

- A. A. Salah, A. Pentland, B. Lepri, E. Letouze, P. Vinck, Y.-A. de Montjoye, X. Dong, and O. Dagdelen. Data for Refugees: The D4r Challenge on Mobility of Syrian Refugees in Turkey. *arXiv:1807.00523 [cs]*, July 2018. URL <http://arxiv.org/abs/1807.00523>. arXiv: 1807.00523.
- N. Shephard. Queer enough? Categories and norms at the border, 2018. URL <https://xyz.informationactivism.org/en/queer-enough>.
- E. Thomas. Tagged, tracked and in danger: how the Rohingya got caught in the UN's risky biometric database, Mar. 2018. URL <http://www.wired.co.uk/article/united-nations-refugees-biometric-database-rohingya-myanmar-bangladesh>.
- TriLateral Research and Consulting. Privacy Impact Assessment of UNHCR Cash Based Interventions. Technical report, Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, 2015. URL [http://www.globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/cash-based-interventions/erc-privacy-impact-assessment-of-unhcr-cbi\\_en.pdf](http://www.globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/cash-based-interventions/erc-privacy-impact-assessment-of-unhcr-cbi_en.pdf).
- U. I. S. UN Global Pulse. Social Media and Forced Displacement: Big Data Analytics & Machine-Learning. Technical report, UN GLOBAL PULSE | UNHCR INNOVATION SERVICE, Sept. 2017. URL <http://www.unhcr.org/innovation/wp-content/uploads/2017/09/FINAL-White-Paper.pdf>.
- T. Vassilis and B. Kuster. Thematic Report "Border Crossings". Technical Report WP4, MIG@NET Project, 2012. URL <http://www.mignetproject.eu/?p=577>.
- M. M. Zamorano. Producing (in)securities in the EU? Questions about the legitimacy of new biometric policies applied to border control, Sept. 2017. URL <https://newinsecurities.org/2017/09/27/producing-insecurities-in-the-eu-questions-about-the-legitimacy-of-new-biometric-policies-applied-to>